

Poder Judicial de la Nación

Causa: “Álvarez, Daniel y otros s/ privación ilegal libertad personal (lesa humanidad) en perjuicio de Fernández Juárez, María Lilia y Herrera, Gustavo Enrique y otros”, Expte. FTU 400133/2005

En la ciudad de San Miguel de Tucumán, Provincia de Tucumán, República Argentina, a los veintitrés días del mes de Diciembre del año dos mil catorce, el Tribunal Oral en lo Criminal Federal de Tucumán, integrado por los Sres. Jueces de Cámara Dres. Carlos Enrique Ignacio Jiménez Montilla -Presidente-, Gabriel Eduardo Casas y Juan Carlos Reynaga,

RESUELVE:

I) NO HACER LUGAR a las pretensiones de nulidades, falsos testimonios, exclusiones probatorias y violación del plazo razonable planteadas por las partes, sin perjuicio de la estricta vigencia del principio de congruencia en los términos del marco acusatorio, conforme se considera.-

II) NO HACER LUGAR al planteo de la defensa respecto a la **INCONSTITUCIONALIDAD** del **ARTÍCULO 80 del CÓDIGO PENAL** en los presentes casos de condena a prisión perpetua, conforme se considera.-

III) CONSIGNAR en los casos de hechos por delitos sexuales los nombres de las víctimas por sus iniciales y **RESERVAR** en protocolo del Tribunal sus nombres completos, por aplicación de los estándares internacionales que regulan la materia y conforme Acordada 04/13 dictada por este Tribunal.

IV) CONDENAR a **ROBERTO HERIBERTO ALBORNOZ**, de las condiciones personales que constan en autos, a la pena de **OCHO AÑOS DE PRISIÓN, ACCESORIAS LEGALES por igual tiempo que el de la condena que incluye INHABILITACIÓN ABSOLUTA y COSTAS**, por ser **autor mediato** de los delitos de **(i) Violación de domicilio** (art. 151 del Código Penal) en perjuicio de Spagni de González Paz Nora, Alberto Cesar Ferreyra y Héctor Ramon Ferreyra; **(ii) Privación ilegítima de libertad con apremios y/o vejaciones** (art. 144 bis, ley 14.616) en perjuicio de Spagni de González Paz Nora y Alberto Cesar

Ferreira; y **autor material** del delito de **(iii) Privación ilegítima de libertad con apremios y/o vejaciones** (art. 144 bis, ley 14.616) en perjuicio de Héctor Ramón Ferreira; todo en **concurso real** (art. 55 del Código Penal) calificándolos como **delitos de lesa humanidad** (arts. 12, 19, 29 inciso 3º, 40 y 41 del Código Penal; arts. 530, 531 y ccdtes. del Código Procesal Penal de la Nación), conforme se considera.-

V) **CONDENAR** a **JORGE OMAR LAZARTE**, de las condiciones personales que constan en autos, a la pena de **DIECIOCHO AÑOS DE PRISIÓN, ACCESORIAS LEGALES** por igual tiempo que el de la condena que incluye **INHABILITACIÓN ABSOLUTA** y **COSTAS**, por ser **autor mediato** de los delitos de **(i) Violación de domicilio** (art. 151 del Código Penal) en perjuicio de Gustavo Enrique Herrera Hugo Andina Lizárraga, Juan Cayetano Cajal y Luis Salvador Ortiz; **(ii) Privación ilegítima de libertad** (art. 144 bis inciso 1º, ley 14.616) en perjuicio de Gustavo Enrique Herrera, Sara Alicia Navarro, Hugo Andina Lizárraga, Juan Cayetano Cajal, Luis Salvador Ortiz y Juan Domingo Almaraz; **(iii) Tormentos agravados y reiterados** (art. 144 ter, primer y segundo párrafo, ley 14616) en perjuicio de Gustavo Enrique Herrera, Sara Alicia Navarro, Hugo Andina Lizárraga, Juan Cayetano Cajal, Luis Salvador Ortiz y Juan Domingo Almaraz; todo en **concurso real** (art. 55 del Código Penal) calificándolos como **delitos de lesa humanidad** (arts. 12, 19, 29 inciso 3º, 40 y 41 del Código Penal; arts. 530, 531 y ccdtes. del Código Procesal Penal de la Nación), conforme se considera.

VI) **CONDENAR** a **DANIEL ARTURO ALVAREZ**, de las condiciones personales que constan en autos, a la pena de **VEINTICINCO AÑOS DE PRISIÓN, ACCESORIAS LEGALES** por igual tiempo que el de la condena que incluye **INHABILITACIÓN ABSOLUTA** y **COSTAS**, por ser **autor material** del delito de **(i)Asociación ilícita** (art. 210 del Código Penal); **coautor material** en la comisión de los delitos de **(ii) Tormentos agravados y reiterados** (art. 144 ter, primero y segundo párrafo, ley 14.616) en perjuicio de Herrera Gustavo Enrique, Ricardo Daniel Roodschild, Pimentel Manuel Ricardo, Andina Lizárraga Héctor Hugo, Torrente José Cayetano, Moya Benito Alberto, Brizuela Orlando Gerardo, Bustos Leopoldo Cesar, Cajal Juan Cayetano, Dantur Cesar René, Daher Fortunato, Heredia Julio César, Kofman Jorge Oscar, Lazarte José Mario, López Miguel Rubén, Villagra Víctor Renán, De la Riva Roque Raúl, Peichaux Carlos, Ortiz Luis Salvador, Torres Carlos María, Almaraz

Poder Judicial de la Nación

Juan Domingo, Alurralde Segundo Benigno, Robledo José David, Rospide Adolfo Jorge, Tajan Manuel Ascencio y Guerrero Antonio Isaac; **(iii) Violación sexual agravada y reiterada** (art. 122 en relación con el art. 119 inc. 3 del CP) en perjuicio de S.A.N.; **(iv) Tormentos seguidos de muerte** (art. 144 ter, tercer párrafo, ley 14.616) en perjuicio de Suter Juan Carlos; **partícipe secundario** de los delitos de **(v) Tormentos agravados y reiterados** (art. 144 ter, primero y segundo párrafo, primero y segundo párrafo, ley 14616) en perjuicio Fernández Juárez María Lilia, Locascio Julieta Magdalena, Paz de Saavedra Albertina, Navarro Sara Alicia, Achín Graciela del Valle, Peralta Juana Rosa, Pedregosa María Valeria y Spagni de González Paz Nora; **(vi) Homicidio agravado por alevosía y por el concurso premeditado de dos o más partícipes** (art. 80 inc. 2 y 6 del Código Penal, ley 21.338) en perjuicio de José Cayetano Torrente; todo en **concurso real** (Art. 55 del Código Penal) calificándolos como **delitos de lesa humanidad** (Arts. 12, 19, 29 inc 3º, 40 y 41 del Código Penal; arts. 530, 531 y ccdtes. del Código Procesal Penal de la Nación), conforme se considera.

VII) CONDENAR a **ÁNGEL ARMANDO AUDES**, de las condiciones personales que constan en autos, a la pena de **VEINTE AÑOS DE PRISIÓN, ACCESORIAS LEGALES** por igual tiempo que el de la condena que incluye **INHABILITACIÓN ABSOLUTA** y **COSTAS**, por ser **autor material** del delito de **(i) Asociación ilícita** (art. 210 del Código Penal); **coautor material** en la comisión de los delitos de **(ii) Tormentos agravados y reiterados** (art. 144 ter, primer y segundo párrafo, ley 14.616) en perjuicio de Herrera Gustavo Enrique, Roodschild Ricardo Daniel, Manuel Ricardo Pimentel, Héctor Hugo Andina Lizárraga, Torrente José Cayetano, Moya Benito Alberto, Brizuela Orlando Gerardo, Bustos Leopoldo Cesar, Cajal Juan Cayetano, Dantur Cesar René, Daher Fortunato, Julio César Heredia, Kofman Jorge Oscar, Lazarte José Mario, López Miguel Rubén, Villagra Víctor Renán, De la Riva Roque Raúl, Peichaux Carlos, Ortiz Luis Salvador, Torres Carlos María, Almaraz Juan Domingo, Alurralde Segundo Benigno, Robledo José David, Rospide Adolfo Jorge, Tajan Manuel Ascencio y Guerrero Antonio Isaac; **(iii) Violación sexual agravada y reiterada** (art. 122 en relación con el art. 119 inc. 3 del Código Penal) en perjuicio de S.A.N.; **(iv) Tormentos seguidos de muerte** (art. 144 ter, tercer párrafo, ley 14616) en perjuicio de Suter Juan Carlos; **partícipe secundario** del delito de **(v) Tormentos agravados y reiterados** (art. 144 ter, primer y segundo párrafo, ley 14.616) en perjuicio de Fernández Juárez María Lilia, Locascio Julieta Magdalena,

Paz de Saavedra Albertina, Sara Alicia Navarro, Achín Graciela del Valle, Peralta Juana Rosa, Pedregosa María Valeria y Spagni de González Paz Nora; todo en **concurso real** (art. 55 del Código Penal) calificándolos como **delitos de lesa humanidad** (arts. 12, 19, 29 inciso 3°, 40 y 41 del Código Penal; arts. 530, 531 y ccdtes. del Código Procesal Penal de la Nación), conforme se considera.

VIII) CONDENAR a AUGUSTO WERTEL MONTENEGRO, de las condiciones personales que constan en autos, a la pena de **Dieciseis años de prisión, Accesorias Legales** por igual tiempo que el de la condena que incluye **INHABILITACIÓN ABSOLUTA y COSTAS**, por ser **autor material** del delito de **(i) Asociación ilícita** (art. 210 del Código Penal); **coautor material** en la comisión de los delitos de **(ii) Violación sexual agravada y reiterada** (art. 122 en relación con el art. 119 inc. 3 del CP) en perjuicio de S.A.N.; **partícipe secundario** del delito de **(iii) Homicidio agravado por alevosía y por el concurso premeditado de dos o más partícipes** (art. 80 inc. 2 y 6 del Código Penal, ley 21.338) en perjuicio de José Cayetano Torrente; todo en **concurso real** (art. 55 del Código Penal) calificándolos como **delitos de lesa humanidad** (arts. 12, 19, 29 inciso 3°, 40 y 41 del Código Penal; arts. 530, 531 y ccdtes. del Código Procesal Penal de la Nación), conforme se considera.

IX) CONDENAR a SANTO GONZALEZ, de las condiciones personales que constan en autos, a la pena de **DOCE AÑOS DE PRISIÓN, ACCESORIAS LEGALES** por igual tiempo que el de la condena que incluye **INHABILITACIÓN ABSOLUTA y COSTAS**, por ser **autor material** del delito de **(i) Asociación ilícita** (art. 210 del Código Penal) y **partícipe secundario** en la comisión del delito de **(ii) Tormentos agravados y reiterados** (art. 144 ter, primero y segundo párrafo, ley 14616) en perjuicio de Fernández Juárez María Lilia, Herrera Gustavo Enrique, Locascio Julieta Magdalena, Roodschild Ricardo Daniel, Pimentel Manuel Ricardo, Paz de Saavedra Albertina, Navarro Sara Alicia, Andina Lizárraga Héctor Hugo, Torrente José Cayetano, Moya Benito Alberto, Achín Graciela del Valle, Brizuela Orlando Gerardo, Bustos Leopoldo Cesar, Cajal Juan Cayetano, Dantur Cesar René, Daher Fortunato, Heredia Julio César, Kofman Jorge Oscar, Lazarte José Mario, López Miguel Rubén, Villagra Víctor Renán, De la Riva Roque Raúl, Peichaux Carlos, Ortiz Luis Salvador, Peralta Juana Rosa, Torres Carlos María, Almaraz Juan Domingo, Alurralde Segundo Benigno, Pedregosa María Valeria,

Poder Judicial de la Nación

Robledo José David, Rospide Adolfo Jorge, Spagni de Gonzalez Paz Nora, Tajan Manuel Ascencio y Guerrero Antonio Isaac; todo en **concurso real** (art. 55 del Código Penal) calificándolos como **delitos de lesa humanidad** (arts. 12, 19, 29 inciso 3°, 40 y 41 del Código Penal; arts. 530, 531 y ccdtes. del Código Procesal Penal de la Nación), conforme se considera.

X) CONDENAR a JUAN CARLOS MEDRANO, de las condiciones personales que constan en autos, a la pena de **PRISIÓN PERPETUA, ACCESORIAS LEGALES** por igual tiempo que el de la condena que incluye **INHABILITACIÓN ABSOLUTA y COSTAS**, por ser **autor material** del delito de **(i) Asociación ilícita** (art. 210 del Código Penal); **coautor material** en la comisión de los delitos de **(ii) Tormentos agravados y reiterados** (art. 144 ter, primer y segundo párrafo, ley 14616) en perjuicio de Gustavo Enrique Herrera, Ricardo Daniel Roodschild, Manuel Ricardo Pimentel, Hugo Andina Lizárraga, José Cayetano Torrente, Benito Alberto Moya, Segundo Benigno Alurralde, Orlando Gerardo Brizuela, Leopoldo César Bustos, Antonio Isaac Guerrero, Juan Cayetano Cajal, César René Dantur, Fortunato Daher, Julio César Heredia, José Mario Lazarte, Miguel Rubén López, Víctor Renán Villagra, Roque Raúl De la Riva, Carlos Peichaux, Luis Salvador Ortiz, José David Robledo, Adolfo Jorge Rospide, Manuel Ascencio Tajan, Carlos María Torres y Juan Domingo Almaraz; **(iii) Tormentos seguidos de muerte** (art. 144 ter tercer párrafo, Ley 14616) en perjuicio de Juan Carlos Suter; **partícipe necesario** del delito de **(iv) Homicidio agravado por alevosía y por el concurso premeditado de dos o más partícipes** (art. 80 inc. 2 y 6 del C.P., Ley 21.338) en perjuicio de Torrente Jose Cayetano; **partícipe secundario** en la comisión de los delitos de **(v) Tormentos agravados y reiterados** (art. 144 ter, primer y segundo párrafo, ley 14.616) en perjuicio de María Lilia Fernández Juárez, Julieta Magdalena Locascio, Albertina Paz de Saavedra, Sara Alicia Navarro, Graciela del Valle Achín, Juana Rosa Peralta, María Valeria Pedregosa y Nora Spagni de González Paz; **(vi) Homicidio agravado por alevosía, con el fin de lograr impunidad y por el concurso premeditado de dos o más partícipes** (art. 80 inc. 2, 6 y 7 del C.P., Ley 21.338) en perjuicio de Kofman Jorge Omar y Tajan Manuel Ascencio; todo en **concurso real** (art. 55 del Código Penal) calificándolos como **delitos de lesa humanidad** (arts. 12, 19, 29 inciso 3°, 40 y 41 del Código Penal; arts. 530, 531 y ccdtes. del Código Procesal Penal de la Nación), conforme se considera.

XI) CONDENAR a PEDRO FIDEL GARCIA, de las

condiciones personales que constan en autos, a la pena de **PRISIÓN PERPETUA, ACCESORIAS LEGALES** por igual tiempo que el de la condena que incluye **INHABILITACIÓN ABSOLUTA y COSTAS**, por ser **autor material** del delito de (i) **Asociación ilícita** (art. 210 del Código Penal); **coautor material** en la comisión de los delitos de (ii) **Tormentos agravados y reiterados** (art. 144 ter, primer y segundo párrafo, ley 14.616) en perjuicio de Gustavo Enrique Herrera, Ricardo Daniel Roodschild, Manuel Ricardo Pimentel, Hugo Andina Lizárraga, José Cayetano Torrente, Benito Alberto Moya, Segundo Benigno Alurralde, Orlando Gerardo Brizuela, Leopoldo César Bustos, Antonio Isaac Guerrero, Juan Cayetano Cajal, César René Dantur, Fortunato Daher, Julio César Heredia, José Mario Lazarte, Miguel Rubén López, Víctor Renán Villagra, Roque Raúl De la Riva, Carlos Peichaux, Luis Salvador Ortiz, José David Robledo, Adolfo Jorge Rospide, Manuel Ascencio Tajan, Carlos María Torres y Juan Domingo Almaraz; (iii) **Tormentos seguidos de muerte** (art. 144 ter tercer párrafo, Ley 14616) en perjuicio de Juan Carlos Suter; **partícipe necesario** del delito de (iv) **Homicidio agravado por alevosía y por el concurso premeditado de dos o más partícipes** (art. 80 inc. 2 y 6 del Código Penal, ley 21.338) en perjuicio de José Cayetano Torrente; **partícipe secundario** en la comisión de los delitos de (v) **Tormentos agravados y reiterados** (art. 144 ter, primer y segundo párrafo, ley 14.616) en perjuicio de María Lilia Fernández Juárez, Julieta Magdalena Locascio, Albertina Paz de Saavedra, Sara Alicia Navarro, Hugo Andina Lizárraga, Graciela del Valle Achín, Juana Rosa Peralta, María Valeria Pedregosa y Nora Spagni de González Paz; (vi) **Homicidio agravado por alevosía, con el fin de lograr impunidad y por el concurso premeditado de dos o más partícipes** (art. 80 inc. 2, 6 y 7 del Código Penal, ley 21.338) en perjuicio de Alberto Cesar Ferreyra y Jorge Oscar Kofman; todo en **concurso real** (art. 55 del Código Penal) calificándolos como **delitos de lesa humanidad** (arts. 12, 19, 29 inciso 3º, 40 y 41 del Código Penal; arts. 530, 531 y ccdtes. del Código Procesal Penal de la Nación), conforme se considera.

XII) CONDENAR a FRANCISCO ALFREDO LEDESMA, de las condiciones personales que constan en autos, a la pena de **DIECISEIS AÑOS DE PRISIÓN, ACCESORIAS LEGALES** por igual tiempo que el de la condena que incluye **INHABILITACIÓN ABSOLUTA y COSTAS**, por ser **autor material** del delito de (i) **Asociación ilícita** (art. 210 del Código Penal); **partícipe secundario** en la comisión de los delitos de (ii) **Tormentos agravados y reiterados** (art. 144 ter, primer y segundo párrafo, ley 14.616) en perjuicio de María Lilia

Poder Judicial de la Nación

Fernández Juárez, Gustavo Enrique Herrera, Julieta Magdalena Locascio, Ricardo Daniel Roodschild, Manuel Ricardo Pimentel, Albertina Paz de Saavedra, Sara Alicia Navarro, Hugo Andina Lizárraga, José Cayetano Torrente, Benito Alberto Moya, Graciela del Valle Achín, Segundo Benigno Alurralde, Orlando Gerardo Brizuela, Leopoldo César Bustos, Antonio Isaac Guerrero, Juan Cayetano Cajal, César René Dantur, Fortunato Daher, Julio César Heredia, José Mario Lazarte, Miguel Rubén López, Víctor Renán Villagra, Roque Raúl De la Riva, Carlos Peichaux, Luis Salvador Ortiz, Juana Rosa Peralta, María Valeria Pedregosa, José David Robledo, Adolfo Jorge Rospide, Nora Spagni de González Paz, Manuel Ascencio Tajan, Carlos María Torres y Juan Domingo Almaraz; **(iii) Tormentos seguidos de muerte** (art. 144 ter tercer párrafo, Ley 14.616) en perjuicio de Juan Carlos Suter; **(iv) Homicidio agravado por alevosía y por el concurso premeditado de dos o más partícipes** (art. 80 incisos 2 y 6 del Código Penal, ley 21.338) en perjuicio de José Cayetano Torrente, **(v) Homicidio agravado por alevosía, con el fin de lograr impunidad y por el concurso premeditado de dos o más partícipes** (art. 80 incisos 2, 6 y 7 del Código Penal, ley 21.338) en perjuicio de Alberto Cesar Ferreyra y Jorge Oscar Kofman; todo en **concurso real** (art. 55 del Código Penal) calificándolos como **delitos de lesa humanidad** (arts. 12, 19, 29 inciso 3º, 40 y 41 del Código Penal; arts. 530, 531 y ccdtes. del Código Procesal Penal de la Nación), conforme se considera.

USO OFICIAL

XIII) CONDENAR a HÉCTOR MANUEL VALENZUELA, de las condiciones personales que constan en autos, a la pena de **PRISIÓN PERPETUA, ACCESORIAS LEGALES** por igual tiempo que el de la condena que incluye **INHABILITACIÓN ABSOLUTA y COSTAS**, por ser **autor material** del delito de **(i) Asociación ilícita** (art. 210 del Código Penal); **coautor material** en la comisión de los delitos de **(ii) Tormentos agravados y reiterados** (art. 144 ter, primer y segundo párrafo, ley 14616) en perjuicio de Gustavo Enrique Herrera, Ricardo Daniel Roodschild, Manuel Ricardo Pimentel, Hugo Andina Lizárraga, José Cayetano Torrente, Benito Alberto Moya, Segundo Benigno Alurralde, Orlando Gerardo Brizuela, Leopoldo César Bustos, Antonio Isaac Guerrero, Juan Cayetano Cajal, César René Dantur, Fortunato Daher, Julio César Heredia, José Mario Lazarte, Miguel Rubén López, Víctor Renán Villagra, Roque Raúl De la Riva, Carlos Peichaux, Luis Salvador Ortiz, José David Robledo, Adolfo Jorge Rospide, Manuel Ascencio Tajan, Carlos María Torres y Juan Domingo Almaraz; **(iii) Tormentos seguidos de muerte** (art. 144 ter tercer párrafo, ley 14.616) en perjuicio de Juan Carlos Suter;

partícipe necesario del delito de (iv) **Homicidio agravado por alevosía y por el concurso premeditado de dos o más partícipes** (art. 80 incisos 2 y 6 del Código Penal, ley 21.338) en perjuicio de José Cayetano Torrente; **partícipe secundario** en la comisión de los delitos de (v) **Tormentos agravados y reiterados** (art. 144 ter, primer y segundo párrafo, ley 14.616) en perjuicio de María Lilia Fernández Juárez, Julieta Magdalena Locascio, Albertina Paz de Saavedra, Sara Alicia Navarro, Graciela del Valle Achín, Juana Rosa Peralta, María Valeria Pedregosa y Nora Spagni de González Paz; y (v) **Homicidio agravado por alevosía, con el fin de lograr impunidad y por el concurso premeditado de dos o más partícipes** (art. 80 incisos 2, 6 y 7 del C.P., ley 21.338) en perjuicio de Alberto Cesar Ferreyra y Jorge Oscar Kofman; todo en **concurso real** (art. 55 del Código Penal) calificándolos como **delitos de lesa humanidad** (arts. 12, 19, 29 inciso 3º, 40 y 41 del Código Penal; arts. 530, 531 y ccdtes. del Código Procesal Penal de la Nación), conforme se considera.

XIV) REVOCAR LA EXCARCELACIÓN de los imputados **Pedro Fidel GARCIA** y **Augusto Wertel MONTENEGRO**; **REVOCAR** la modalidad domiciliaria de detención de **Juan Carlos MEDRANO**, **Francisco Alfredo LEDESMA** con lo que continuarán cumpliendo la prisión preventiva dictada en instrucción, hasta que recaiga sentencia firme, en la unidad Penitenciaria de Villa Urquiza. **DISPONER LA DETENCIÓN** de **Santo GONZÁLEZ** hasta que recaiga sentencia firme, en la unidad penitenciaria de Villa Urquiza. **MANTENER la PRISIÓN PREVENTIVA** y alojamiento en la unidad penitenciaria de Villa Urquiza de los imputados **Jorge Omar LAZARTE**, **Roberto Heriberto ALBORNOZ**, **Daniel Arturo ALVAREZ** y **Héctor Manuel VALENZUELA**, hasta que recaiga sentencia firme. El imputado **Ángel Armando AUDES** continuará cumpliendo la prisión en su domicilio debiéndose ser examinado por una nueva junta médica que determinará si está en condiciones de ser alojado en la unidad penitenciaria de Villa Urquiza. Todo lo precedente, conforme se considera por instrumento aparte que integra la presente.-

XV) IMPONER las COSTAS por la actuación de los letrados querellantes en representación de las víctimas, a los condenados. **IMPONER las COSTAS** por la actuación de los letrados querellantes en representación de las asociaciones (ANDHES y Asociación de ex Presos Políticos) y de la Secretaría de Derechos Humanos de la Nación, en el orden causado (art. 403 del C.P.P.N.).-

Poder Judicial de la Nación

XVI) DECLARAR que las mujeres alojadas en la Unidad Penitenciaria de Villa Urquiza, conforme a los testimonios vertidos en la audiencia de debate, fueron víctimas de actos que según la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer -Convención de Belém do Pará-, constituyen formas de violencia contra la mujer. **COMUNÍQUESE** a la Secretaría de Derechos Humanos de la Nación y de la Provincia de Tucumán, al Consejo Nacional de la Mujer y a la CONSAVIG -Comisión Nacional Coordinadora de Acciones para la Elaboración de Sanciones de Violencia de Género- (artículos 1, 2, 7 y 8 de la Convención de Belém do Pará), conforme se considera.-

XVII) TENER PRESENTE las reservas de casación y de caso federal (art. 14 Ley 48) deducidas por las partes durante el transcurso del presente debate.-

XVIII) DIFERIR la lectura de los fundamentos de la presente sentencia para el día viernes **27 de febrero de 2015 a horas 12:00** (art. 400 C.P.P.N.).-

XIX) PROTOCOLÍCESE - HÁGASE SABER.-

Gabriel Eduardo Casas
Juez de Cámara

Carlos E. I. Jiménez Montilla
Presidente

Juan Carlos Reynaga
Juez de Cámara
Subrogante

ANTE MI:

Mariano García Zavalía
Secretario de Cámara

USO OFICIAL

Poder Judicial de la Nación

Causa: **“Álvarez, Daniel y otros s/ privación ilegal libertad personal (lesa humanidad) en perjuicio de Fernández Juárez, María Lilia y Herrera, Gustavo Enrique y otros”**, Expte. FTU 400133/2005

San Miguel de Tucumán, 23 de diciembre de 2014.-

Fundamentos del punto XIV de la parte resolutive de la sentencia dictada en el día de la fecha

Que los fundamentos de la sentencia serán dados a conocer en audiencia pública a realizarse el día viernes 27 de febrero de 2015 a horas 12:00, conforme se establece en el punto XVIII de la presente resolutive. No obstante ello, atento a la operatividad inmediata que se dispone en el punto XIV en cuanto a la situación de libertad de los imputados a partir del dictado de esta resolutive, se procede a continuación a expresar sus fundamentos.

Al respecto debe tenerse presente que el Tribunal tiene sentada posición en el sentido de que una condena no firme en materia de delitos de lesa humanidad genera la necesidad de neutralizar el peligro de fuga con la correspondiente inocuización del condenado con sentencia no firme. Tal criterio, además, resulta coherente con la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación en causa **“Vigo, Alberto Gabriel s/ causa N° 10.919”** (V 261, L XLV, del 14/09/2010) y otros precedentes que lo han receptado que obliga a un tratamiento especial en relación a las cuestiones de edad y libertad. Criterio del que, como el propio Alto Tribunal lo ha señalado en reiteradas oportunidades, no corresponde en principio apartarse -doctrina del *stare decisis*- (Cfr. Sagüés, Néstor Pedro, “La eficacia vinculante de la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia en EE.UU y Argentina”, *Estudios Constitucionales*, Año 4, N° 1, Universidad de Talca, 2006, p. 17 a 32.).

El temperamento adoptado se halla en el voto de la Dra. Ana María Figueroa en la resolución del 6 de noviembre de 2014 de la Sala III de la Cámara Federal de Casación Penal en Causa N° FTU 81810081/2012/TO1/1/CFC1 **“COLOTTI, Camilo Ángel y otros s/recurso de casación”**, cuando en ocasión de revisar la situación de libertad de los imputados en autos sostuvo *“...resulta menester tener presente que la sentencia condenatoria implica mayor certeza acerca de la existencia del hecho acriminado y de la responsabilidad que les cupo a los*

imputados y en consecuencia configura un elemento objetivo que no puede ser desconocido, pues genera suficiente evidencia para precaver que, en el caso de que aquélla se torne ejecutable, los imputados intentarán sustraerse a su ejecución ante la gravedad de los delitos por los que fueron condenados. Así, la condena dictada se erige como una pauta de especial relevancia a la luz de los estándares definidos por la Corte Suprema de Justicia de la Nación —por remisión al Sr. Procurador ante la Corte— para evaluar riesgos procesales en causas donde se investigan y juzgan delitos de lesa humanidad (cfr. causa “Vigo, Alberto Gabriel” —V. 621. XLV— cuyos fundamentos fueron compartidos, en lo pertinente, por la C.S.J.N el 14/9/2010; en similar sentido, C.S.J.N “Pereyra” —P. 666. XLV— del 23/11/2010; “Binotti” —B. 394. XLV— del 14/12/10; “Altamira” —A. 495. XLV— del 14/12/10; “Otero” —O. 83. XLVI— del 01/11/11 y “Aguirre” —A. 255. XLVII— del 20/12/2011, entre otros).”.

La existencia de una sentencia condenatoria, en el período en que no se encuentra firme pero no ha sido revocada ni confirmada, es decir no ha adquirido el carácter de cosa juzgada formal, especialmente en este tipo de juicios en los que trátase de delitos de lesa humanidad, no constituye una situación procesalmente idéntica a la existente al momento del inicio de la audiencia de debate. Lo reiteramos: aunque no se encuentre firme, constituye un acto decisivo, definitivo e importante desde el punto de vista jurisdiccional y de ninguna manera puede ser considerado como algo absolutamente neutro. En sentido coincidente con lo dicho, en el ámbito de la Ley 24.390 existen normativas que son consecuencia de esa situación procesal nueva que es el dictado de la sentencia condenatoria: así, los plazos que se ha fijado para la prisión preventiva dejan de computarse cuando se cumplen después de haberse dictado sentencia condenatoria, aunque no se encuentre firme. Por otro lado, el Ministerio Público Fiscal ha sido facultado a oponerse al cese de la prisión preventiva por la especial gravedad del delito atribuido.

Pues bien, resulta entonces que el legislador -que es el único facultado para dictar las normas que organizan nuestra vida en sociedad, particularmente las penales-, al disponer la posibilidad de mantener la prisión preventiva cuando existe sentencia condenatoria aunque no se encuentre firme, establece con fuerza de ley que lo que en esta etapa se neutraliza es el peligro de fuga, porque ya ha desaparecido el peligro de entorpecimiento de la investigación. En relación con la gravedad del delito, si puede resultar opinable en el orden de los delitos comunes tomar en cuenta tal parámetro, cuando se trata de infracciones penales encuadrables como de lesa humanidad, lógicamente con los caracteres que estas revisten

Poder Judicial de la Nación

-responder a un plan generalizado y sistemático contra una parte de la población civil-, la posibilidad de fuga debe ser neutralizada por el Estado, so pena de incumplir con obligaciones internacionales de investigar, juzgar y sancionar tales delitos. Lo contrario se convierte prácticamente en una denegación de justicia para toda la sociedad y en especial para las víctimas, al suprimir en los hechos la legítima expectativa de que se haga justicia, como lo manda nuestra Constitución Nacional.

Debe tenerse presente además que, en lo esencial, se hace fuertemente operativa al existir una condena aunque no se encuentre firme la obligación internacional para el Estado argentino de investigar, juzgar y sancionar aquellas infracciones penales que afectan gravemente a la dignidad humana con alcance universal, cuales son las calificadas de lesa humanidad como ha sido resuelto en la sentencia de este Tribunal en correspondencia con reiterada jurisprudencia de la Corte Nacional (Cfr., entre otros pronunciamientos, “**Arancibia Clavel, Enrique L.**”, “**Mazzeo, Julio L. y otros**”, “**Simón, Julio Héctor y otros**”).

En el plano internacional, cabe hacer mención a que el Tribunal Constitucional Federal de Alemania, en una interpretación conforme a la Constitución de las leyes penales, ha considerado así la posibilidad de detención por parte del juez contra una persona altamente sospechosa de haber cometido asesinato, homicidio o genocidio, aunque no concurren las causas especificadas en la norma respectiva de prisión preventiva, ya que aquello cae dentro de la “discrecionalidad conforme a deber del juez” y presupone la concurrencia de circunstancias “que fundamentan el peligro de que, sin detención del inculpado, podría estar en peligro el esclarecimiento inmediato del hecho y su castigo””. (BVerfGE 19, 343; citado por Lothar Kuhlen en *La interpretación conforme a la Constitución de las leyes penales*, Marcial Pons, 2012, p. 43-44).

USO OFICIAL

Gabriel Eduardo Casas
Juez de Cámara

Carlos E. I. Jiménez Montilla
Presidente

Juan Carlos Reynaga
Juez de Cámara
Subrogante

ANTE MI:

Mariano García Zavalía
Secretario de Cámara